

Notat fra Formandsmøde den 19. april på Fjelsted Skov Kro

KB fortalte, at han havde talt med Peter Esbjerg om dagsordenen for bi-nævnsmødet den 28. april. PE vil gerne have dagsordenspunkter i god tid. Der blev ikke "ekskursion" til vokssmelteri, som det ellers var planlagt.

GMO-problematikken ønskes medtaget på dagsordenen. Det er stadig vores holdning, at GMO hverken må skade bier eller biavlere. Det er i øjeblikket ikke muligt at finde bigårde i nærheden af GMO-marker, så biavlerne kan varsles. Det kommer, når en registrering er på plads. I mellemtiden kunne man måske lægge placering af GMO-marker ud på PD's hjemmeside ?

Vi er bekymrede for, om DJF kan klare forpligtelserne vedrørende det lovbundne sundhedsarbejde efter afskedigelsen af to nøglemedarbejdere. Set i lyset af besparelserne vil vi gerne vide, hvordan finansieringen af sundhedsarbejdet – herunder ny praksis for attester, registrering mm. kan klares. VK ønsker, at registrering skal være frivillig, men denne holdning deles kun af øvrige formænd dertil, at vi starter ad frivillighedens vej og ser, hvor langt vi kan komme. Hvis det ikke er nok med pædagogiske forklaringer, må skrappe midler tages i brug.

Biavlsstrategien indeholder muligheder for fornuftige tiltag til bedring af biernes forhold. Et godt eksempel er den netop udsendte bekendtgørelse om tilskud til beplantninger, herunder særligt høje tilskud, hvis man anvender bivenlige planter. Hvilke nye tiltag kan vi forvente ? Der er stillet nogle midler i udsigt fra FVM, og vi vil gerne vide, hvordan disse skal anvendes. Måske til at klarlægge de problemer, der er med kommunikation mellem de forskellige afdelinger af ministerier mv.?

AJ fortalte, at han i 2007 havde været i kontakt med frøavlerne og DBF angående en bestøvningskontrakt. Der var lagt op til et samarbejde, men efterfølgende havde en DBF kontormedarbejder selv indgået en aftale. VK ville undersøge det, da det lå forud for hans formandstid.

Det blev drøftet, om biavlerne i fællesskab kunne opstille en vejledende prisliste for bestøvning og måske oprette et "ankenævn" til at sikre, at frøavlerne fik, hvad de havde betalt for. Den idé vil blive taget op på et kommende møde.

Der er stadig ingen revision af flyttebekendtgørelsen fra 1992, så der er i princippet fri import af bier fra EU. DB foreslog igen, at PD/FVM ansøgte om at gøre Anholt til et lukket forsøgsområde, da det måske er det sidste sted i verden, hvor der ikke er konstateret varroa.

KB havde fået en henvendelse vedrørende en parringsstation. Tilladelsen var udløbet, og en ny var ikke udstedt. I den mellemliggende periode havde en biavler/landmand etableret sig med bifamilier. Det giver måske problemer med fornyelse, da der skal indhentes accept fra alle biavlere i området, inden en ny tilladelse kan udstedes. En u hensigtsmæssig detalje i bekendtgørelsen, som skal drøftes

Bekæmpelsesmiddelrådet havde udsendt anmodning om indstilling af medlemmer, og da SDE ikke var omfattet, havde DB rettet henvendelse til miljøministeriet. Det resulterede i, at SDE også skulle indstille nye medlemmer i "samarbejde" med Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danske Biavlernes Landsforening og Danmarks Biavlerforening. Arbejdsgangen virkede utrolig rodet og uprofessionel, men PL og KB vil anmode om, at deres respektive foreninger kommer med ved næste indstilling. Området er vigtigt for biavl.

AJ ville gerne have "farligt-for-bier-mærket" på første side på vejledninger til sprøjtemidler.

Danske regler for økologisk biavl er helt ude af trit med reglerne i andre eu-lande. Vi vil gerne have en drøftelse af, hvordan danske biavlere ligestilles med øvrige eu-biavlere.

Sluttelig blev honningprogrammet drøftet igen. Alle var enige om, at en enighed om anvendelsen ville være det bedste, og tilsagn om at forsøge det forud for næste program blev givet med varierende overbevisning.

DB